

Уважаемые садоводы,

09 июня 2017 года группа садоводов СНТ «Химик-2» направила в адрес Правления письмо. Ответ был дан незамедлительно.

Необходимо отметить, что в письме отсутствуют конкретные требования, составлено оно в стиле человека, который не имеет никакого представления о финансах, бухгалтерском учете, корпоративном праве, никогда не читал Устав Товарищества. К конкретной ситуации, сложившейся в садоводстве, содержание письма не имеет вообще никакого отношения.

По всей вероятности, это письмо писала Зыкова Т.В. Нужно отметить, что письмо содержит ложную информацию и, как теперь выражаются, «фейки», вводит в заблуждение садоводов. Почему-то, Зыкова Т.В. упорно старается обелить деятельность Максимова А. М. Она употребляет эффектные обороты речи, не понимая, что они обозначают. Нужно было заглянуть в словарь и прочесть, что обозначает слово «бюджет». «Бюджет» обозначает совокупность доходов и расходов. Это наша приходно-расходная смета. За прошлый период это уже нельзя поправить, исказить, откорректировать, это уже история, отчётные данные.

1. В письме говорится, что Правление исказило финансовую отчётность за 2014-2015г.г. Как это возможно? Бухгалтерский отчет составлял Максимов А.М., бухгалтерский баланс уже принят налоговой инспекцией, в нём ничего нельзя поправить.

Но правда, этот бухгалтерский отчёт действительно составлен Максимовым с большими искажениями, что говорит о том, что бухгалтерский учёт в Товариществе не вёлся, Максимов ничего не понимает в бухгалтерии, отчётные цифры, проставленные им в бухгалтерском балансе за 2014 г. не могут соответствовать финансовым показателям Товарищества.

Так, например, в балансе за этот период (прил. 1) в строке 6215 «членские взносы» указано, что за этот период 2014 года всего было собрано членских взносов на сумму 341 тыс. рублей, т.е. по данным Максимова, представленным в налоговый орган, взносы сдали только 28-29 человек, что не может соответствовать действительности. (Даже прикидкой, при взносе 10 т.р. на 100 человек бюджет должен был составить 1 млн. рублей, и, конечно же, по состоянию на 01 января 2015 года все денежные средства не могли быть истрачены). По строке 6400 «остаток денежных средств на конец отчетного года» Максимов проставил {0}. В то время как по данным банка (прил. 2 «выписка сбербанка» за 2014 год) входящий остаток на 01 января 2015 года составил 214 тыс. рублей. Мы не знаем, сколько было ещё в кассе, оборотную ведомость Максимов не составлял, я думаю, что он не знает, что это такое.

В связи с тем, что Максимов не передал никаких документов наше Правление баланс за 2015 год сдало только по текущим данным бухгалтерского учета, проведенного с 01 августа 2015 года по 31 декабря 2015 года, без отчётных данных Максимова. В сопроводилровке мы указали причины. Т.е. по вине Максимова А.М. мы не смогли сдать полноценный баланс за 2015 год. Так что «непрерывности» бухгалтерского учёта помешал сам Максимов А.М.

Зыкова Т.В. опоздала требовать обеспечения «Непрерывности» бухгалтерского учёта. Его нужно было требовать ещё в сентябре 2015 года у Максимова А.М.

2. К сожалению, мы проиграли суд, мы не смогли доказать факт нарушений и злоупотреблений, т.к. у нас не было подтверждающих документов за период деятельности Максимова, он в Правление этих документов не представил, и в суде их также не предъявлял.

В сокрытии документов активную роль сыграли Зыкова Т.В., Дубнов Е.Е., Папко М.Ю. Они без разрешения Правления сделала вид, что документы Максимов им передал, подписали акт о приёмке-передаче документов, хотя на это их никто не уполномочивал, доверенность им не выдавали, поручений таких не было. Данные лица скрывали факт и от Правления и от РК, что они получили документы Товарищества. В результате суд получил информацию, что документы переданы, в то же время Правление в отсутствии документов не могло подтвердить факт злоупотребления. Суд отказал в иске целиком, в том числе, исковое требование о компенсации Максимовым целевого взноса 9,5 тыс. рублей на сумму 810 тыс. рублей.

Все эти действия были умышленно спланированы. В подтверждение, что документы отданы в конце августа 2016 года в Правление Дубнов Е.Е. передал только архивные документы, которые Максимова А.М. были по акту переданы предыдущим председателем Александровым А.М. А самое главное, **документы Максимова были отданы Правлению только 01 октября 2016 года.**

Документы Максимова группой садоводов скрывались не зря (может быть их и не было, а сочинялись они больше года). По представленным документам теперь можно доказать факт нарушений и злоупотреблений Максимовым А. М. и подать на него в суд.

По письму группы садоводов нужно ответить следующее.

а) В 2013- 2014 финансовом году собранные членские взносы расходовались не в соответствии со сметой, утверждённой общим собранием в 2013 году. Максимов игнорировал Решения собрания, денежные средства он расходовал по своему усмотрению, деньги списывал через ИП Стасов Д.В.

При этом в актах приёмки работ никогда не указывались сметы, перечни работ, спецификации, нет количества закупленного оборудования и инвентаря, по какой цене и у кого всё это закупалось, чеки и счета отсутствуют. Мы не знаем, сколько потратил денег Стасов, сдача никогда не передавалось, неизвестно, что «застревало» у Стасова. Стасов выполнял работы, которые не указаны в видах его деятельности в выписке из ЕГРНИП. В частности, это касается обслуживания Стасовым высоковольтной линии и электросети, на выполнение которых нужен особый допуск и свидетельство о квалификации.

Приведу несколько примеров злоупотреблений Максимова.

- **ПРИЛ.3.** Договор от 03.10.2013г. №05-А/13 «Управление и обслуживание инфраструктуры СНТ «Химик-2» был оплачен Стасову 03 октября 2013 года в сумме 93 тыс. рублей. Стасов у нас управлял инфраструктурой, это при том, что за водопровод, дороги, сторожку электросети заборы, трубы и т.д. всё оплачивалось отдельно. Эти выплаты повторялись ежегодно. **В смете на 2013-2014 г.г. эти расходы не предусматривались.**

- **ПРИЛ.4.** По такому же договору от 03.10.2013 только другой номер №05В/13 «Управление и обслуживание инфраструктуры СНТ «Химик-2» 27 апреля 2014 года было оплачено Стасову ещё 93000 рублей.

- **ПРИЛ.5.** По такому же договору от 03.10.2013г только №05С/13 «Управление и обслуживание инфраструктуры СНТ «Химик-2» 18 мая 2014 года было выплачено Стасову ещё 93 тыс. рублей за то, что он выполнял непонятную работу.

- **ПРИЛ.6.** Договор №18В/14 от 25 сентября 2014г. «Управление и обслуживание инфраструктуры СНТ «Химик-2» Стасову выплачено 29 сентября 2014 года 100 000 рублей.

- **ПРИЛ.7.** Договор №18А/14 от 11 августа 2014 года «Управление и обслуживание инфраструктуры СНТ «Химик-2» Стасову выплачено 11 августа 2014 года ещё 100 000 рублей.

ИТОГО За непонятное «управление инфраструктурой» Стасову было выдано 479 тыс. рублей, что не было предусмотрено затратами, эти расходы совершенно не рациональны, реальную пользу садоводству не принесли.

б) - **ПРИЛ.8.** По договору №23А/14 от 11 августа 2014 года Стасову 27 августа 2014 года было выдано 100 000 рублей на «Закупку оборудования для системы видеонаблюдения». В Акте о выполненных работах **от 30 января 2015** года не указано, какое оборудование приобретено, сколько, по какой цене, просто 100 тыс. рублей. Обращаю внимание, что работы по закупке были выполнены только 30 января 2015 года!!!

- **ПРИЛ.9.** По договору №23С/14 от 30 августа 2014 года выплачено Стасову 100 тыс. руб. за «Устройство системы видеонаблюдения» Работа была сделана за 15 дней и 15 сентября Стасов уже получил деньги в сумме 100 тыс. руб., но оборудование было закуплено позже – только 30 января 2015 года. Какое оборудование монтировалось?

- **ПРИЛ.10.** И уже в августе по договору №23В/14 30 августа 2014 года Стасову было выплачено 20 тыс. рублей за «Обслуживание аналогового видеонаблюдения». Зачем введено ещё дополнительное аналоговое видеонаблюдение?

- **ПРИЛ.11.** По договору №17/14 от 11 августа 2014 года Стасову за «Наблюдение за территорией», видимо вперёд, поскольку оборудование ещё не было закуплено, Стасову было выплачено 100 тыс. рублей. 75 тыс. рублей наличными и 25 тыс. рублей через банк.

- **прил.12.** По договору №21/14 от 11 августа 2014 года Стасову было выплачено 50 тыс. руб. (опять, видимо, вперёд на следующий год, поскольку до августа уже давно нужно было убрать территорию) за уборку территории: 25 тыс. руб. наличными и 25 тыс. руб. через банк.

ИТОГО в 2014 году территория садоводам обошлась 370 тыс. руб. Какой эффект это принесло садоводству? Какие кражи были предотвращены или пойманы преступники?

- **прил.13.** По договору №27/14 от 25 сентября 2014 года Стасову было выдано 75 тыс. руб. за «Закупку и установку оборудования по противопожарной безопасности». Нет сведений, что именно было закуплено, по какой цене, какой марки. Акта передачи материальных ценностей нет. Неизвестно, как можно это поставить на баланс. Обнаружено, что пожарные рукава дырявые, видимо б/у.

в) В марте-мае 2015 года через фирму Дубнова было приобретено оборудование для видеонаблюдения и осуществлялись монтажные работы ещё на сумму 290 тыс. руб. (хотя видеонаблюдение уже давно начало оплачиваться). Всего «удовольствие» по видеонаблюдению обошлось садоводам более 600 тыс. рублей, Стоило ли тратить эти деньги? **В результате мы имеем** после восстановительных работ только 4 работающих камеры, которые, к тому же, не предназначены для работы зимой на улице.

Видео наблюдение

К имеющемуся оборудованию видео наблюдению не была передана техническая документация, не переданы пароли, не указаны цены. Совершенно очевидно, что цены в договоре (200 тыс. руб.) завышены и на камеры и на их установку, не соответствует качеству.

Оборудование было передано в выключенном состоянии. В связи с этим нам пришлось самостоятельно в сервисном центре перепрограммировать видео регистратор для запуска системы видеонаблюдения. После запуска, выяснилось, что половина видео камер наблюдения не работают, так как они настроены на передачу сигнала по беспроводной Wi-Fi системе, а оборудования для получения сигнала (Wi-Fi роутер и видео регистратор) не были переданы господином Максимовым А.М., поэтому, данные не работающие видео камеры решено было демонтировать (чтобы они бессмысленно не висели и не подвергались лишним воздействиям окружающей среды. Остальное работающее камеры видео наблюдения находятся в плачевном состоянии по следующим причинам.

1. Часть камер не соответствует требованиям использования их на улице (он предназначены для помещений)
2. Питающие кабели так же не соответствуют требованиям использования их на улице (они предназначены для помещений)
3. Подключение кабеля к камерам видеонаблюдения сделано не допустимым образом (путем скрутки и заизолированные обычной изолентой) и не приемлемо для уличного использования.
4. Камеры по техническим параметрам не соответствуют требованиям видео регистратора.

Все вышеперечисленные проблемы говорят о полной не компетентности людей, которые монтировали данную систему в сфере установки и подключения систем видео наблюдения. Все эти проблемы подтверждают и сертифицированные специалисты, которые по нашей просьбе приезжали к нам и проводили диагностику системы. После диагностики нам было выдано заключение обо всех проблемах и не соответствиях:

1. Установка и монтаж видео наблюдения проводилась не квалифицированными людьми.
2. Установлено неправильное оборудование, которое не соответствует требованиям для использования на улице.
3. **Все компоненты системы видео наблюдения не соответствуют по техническим параметрам друг с другом (и велика вероятность, что установленное оборудование было не новым, а бывшим в употреблении).**

- **прил.14.** По договору №18С/15 от 23 марта 2015 года за «Управление и обслуживание инфраструктуры СНТ «Химик-2» Стасову было выплачено 100 тыс. рублей, 50 тыс. рублей наличными и 50 тыс. рублей через банк.

- **ПРИЛ.15.** Вместо того чтобы оплатить электричество за июнь 2015 года Максимов выплатил Стасову через банк 150 тыс. рублей за ремонт дороги по договору №31/15. Как мы помним, Стасов засыпал ямки на дорожках СНТ. За эти деньги можно было засыпать асфальтовой крошкой наш километровой прогон. Деньги были перечислены через банк в июне.

- **ПРИЛ.16.** Не забыл Максимов оплатить себе за работу через Стасова 50 тыс. руб. по договору №09/15 от 23 марта 2015 года за «Создание системы учёта финансов и платежей СНТ «Химик-2». Система учёта передана не была.

- **ПРИЛ.17.** По договору №12D/15 от 23 марта 2015 года Максимов выплатил Стасову за «Демонтаж и утилизацию 3-х старых металлических цистерн» 100 тыс. руб. Деньги за утилизацию металла в кассу садоводства не поступали. Документов на утилизацию нет.

- **ПРИЛ.18.** К кассе садоводства Максимов относился как к своим карманным деньгам. За подачу иска личного характера Максимов выплатил 30 тыс. рублей адвокату.

2. По самым грубым подсчетам Максимов выдал Стасову более 1 млн. 300 тыс. рублей за «выдуманные» работы, которые пользу садоводству не принесли.

В виде целевого взноса в 2014-2015г.г. садоводы внесли 810 тыс. руб.

Так что уверения Максимова, что деньги им потрачены на нужды садоводства ничем не подтверждаются. Я считаю действия Максимова самоуправством, превышением своих полномочий и, что Товарищество должно подать иск в суд на бывшего председателя Максимова А.М. с тем, чтобы вернуть эти деньги в кассу садоводства.

Дополнительно хочу сообщить информацию, что Решением суда города Домодедово от 25 января 2016 года собрание членов СНТ «Химик-2» от 03.08.2014 года признано недействительным в связи с отсутствием кворума на собрании. Это значит, что все решения, указанные в протоколе от 03.08.2014 года являются недействительными. Таким образом, недействительным является решение об исключении членов Правления Потаповой Г.В., Гаврилова Н.А., Шалаевой Л.В. из Правления, избрание в Правление Дубнова Е.Е. И Терехова, утверждение целевого взноса и др. вопросы.

В целях стабилизации ситуации в садоводстве необходимо на общем собрании решить вопросы о том, как нам дальше урегулировать наши финансовые проблемы.