

**КОПИЯ**

**РЕШЕНИЕ**  
**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Домодедово

20 августа 2020 года

Домодедовский городской суд Московской области в составе:  
председательствующего

М.А. Курочкиной

Т.Б. Анахатунян

при секретаре  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-2155/2020 по  
исковому заявлению СНТ «Химик-2» к Максиму Алексею Михайловичу о  
взыскании денежных средств, расходов по уплате государственной пошлины, суд

**УСТАНОВИЛ:**

СНТ «Химик-2» обратилось в суд с иском к Максиму Алексею Михайловичу о взыскании денежных средств в размере 59 150 руб. 35 коп., расходов по уплате государственной пошлины в размере 1 975 руб.

В обоснование иска указано, что Максимов А.М. является собственником земельного участка №38 в СНТ «Химик-2», ответчиком не производится оплата членских и целевых взносов, тогда как последний является участником Товарищества, в связи с чем, по состоянию на 01.03.2020 года образовалась задолженность о взыскании которой и просит истец. Просит взыскать сумму долга в размере 59 150 руб. 35 коп., расходы по уплате госпошлины в размере 1 975 руб.

Представитель истца в судебное заседание не явился, ходатайствовал о рассмотрении дела без его участия (л.д. 88).

Ответчик в судебное заседание не явился, судом извещался по адресу, указанному в исковом заявлении. Однако, судебная корреспонденция возвращена, в связи с истечением срока хранения.

В силу ч. 3 ст. 167 ГПК РФ суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки неуважительными. Кроме того, при неизвестности места пребывания ответчика суд приступает к рассмотрению дела после поступления в суд сведений об этом с последнего известного места жительства ответчика (ст. 119 ГПК РФ).

Суд предпринял все предусмотренные законом меры для своевременного и надлежащего извещения всех лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания, однако ответчик от получения корреспонденции по месту регистрации уклонился, доказательства невозможности получения корреспонденции не представлены. При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о рассмотрении дела в отсутствие ответчика, в порядке ст. 119 ГПК РФ.

Исследовав письменные доказательства, оценив относимость, допустимость, достоверность и достаточность доказательств в совокупности и каждого в отдельности, оценив представленные сторонами в материалы дела доказательства, доводы сторон по правилам ст. 67 ГПК РФ, проанализировав действующее законодательство, регулирующее спорные правоотношения, приходит к следующему выводу.

В соответствии с ч. 1 ст. 20 Федерального закона от 15.04.1998 N 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан", органами управления садоводческим, огородническим или дачным некоммерческим объединением являются общее собрание его членов, правление такого объединения, председатель его правления. Общее собрание членов

29

садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения является высшим органом управления такого объединения.

Согласно ч. 1 ст. 21 указанного Федерального закона N 66-ФЗ общее собрание членом садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения (собрание уполномоченных) вправе рассматривать любые вопросы деятельности такого объединения и принимать по ним решения.

В силу п. 10 ч. 1 ст. 21 указанного Федерального закона N 66-ФЗ принятие решений о формировании и об использовании имущества такого объединения, о создании и развитии объектов инфраструктуры, а также установление размеров целевых фондов и соответствующих взносов относится к исключительной компетенции общего собрания членом садоводческого, огороднического и дачного некоммерческого объединения.

В соответствии с п. 2 ст. 19 ФЗ РФ от 15.04.1998 г. N 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан", член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения обязан в том числе нести бремя содержания земельного участка и бремя ответственности за нарушение законодательства, своевременно уплачивать членские и иные взносы, предусмотренные настоящим Федеральным законом и уставом такого объединения, налоги и платежи; в силу п. 4 ст. 16 вышеназванного Закона, порядок внесения вступительных, членских, целевых, паевых и дополнительных взносов и ответственность членом такого объединения за нарушение обязательств по внесению указанных взносов в обязательном порядке указывается в уставе садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения.

С 04.08.2018 года принят Федеральный закон N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", нормами ст. 14 которого также закреплена обязанность оплаты членских взносов.

Согласно ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Судом установлено, что Максимов А.М. является собственником земельного участка №38 площадью 800 кв.м. по адресу: Московская область, Домодедовский район, г. Домодедово, мкрн. Востряково, СНТ «Химик-2». В обоснование иска указано, что с 2017 года по 2020 год ответчиком не производится оплата членских и целевых взносов, тогда как последний является участником Товарищества, в связи с чем образовалась задолженность о взыскании которой и просит истец.

Судом установлено, что протоколом №1 от 06.08.2017 года установлен размер членского взноса на 2017-2018 год в размере 21 650 руб. Размер членского взноса на 2018-2019 год установлен 23 500 руб. Протоколом №1 от 13.07.2019 года установлен размер членского взноса на 2019-2020 год в размере 24 000 руб.

На основании п. 8.2. Устава, член товарищества обязан своевременно уплачивать членские и иные взносы, предусмотренные ФЗ и уставом товарищества, налоги и платежи.

Пунктом 4.1. Устава утверждает, что средства Товарищества образуются из взносов и прочих поступлений в соответствии с решением общих собраний и действующим законодательством.

Пунктом 4.5.2.1.1. размер членских взносов утверждает общее собрание членов Товарищества.

В соответствии с п. 4.5.1.2. Устава, членские взносы вносят члены товарищества и лица, ведущие садоводство без участия в Товариществе на расчетный счет Товарищества ежемесячно не менее 1/12 установленного размера членского взноса или авансовым платежом частично или полностью, но не позднее 31 марта текущего года.

Решения общего собрания СНТ в установленном законом порядке ответчиком не оспорены и недействительными не признаны.

За период с 2017 года по 2020 год за ответчиком числится задолженность по оплате членских взносов в размере 59 150 руб. 35 коп.

Начисленные членские взносы ответчиком оплачены не были. Доказательств обратного суду не предоставлено.

Согласно ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Таким образом, требования о взыскании задолженности по членским платежам подлежат удовлетворению.

Истцом при подаче искового заявления уплачена государственная пошлина в размере 1 975 руб.

На основании ст. 98 ГПК РФ, суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца расходы по уплате государственной пошлины в указанном размере, а именно в размере 1 975 руб.

Руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд,

#### **РЕШИЛ:**

Исковые требования СНТ «Химик-2» - удовлетворить.

Взыскать с Максимова Алексея Михайловича в пользу СНТ «Химик-2» задолженность по оплате членских взносов по состоянию на 01 марта 2020 года в размере 59 150 (пятьдесят девять тысяч сто пятьдесят) рублей 35 копеек, расходы по уплате государственной пошлины в размере 1 975 (одна тысяча девятьсот семьдесят пять) рублей.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия путем подачи апелляционной жалобы в Московский областной суд через Домодедовский городской суд.

Председательствующий судья

М.А. Курочкина

